

Aanval op foute adviseur

De Telegraaf

18 Jan 2017

door Ariane Kleijwegt



FOTO EPACredit Suisse deelde al gegevens van zwartsparenders met de fiscus.

Als het aan dit kabinet ligt, worden bij fiscaal adviseurs de duimschroeven flink aangeschroefd om hulp bij belastingontduiking aan banden te kunnen leggen. Ook wordt de inkeerregeling voor zwartsparenders geschrapt.

Dat schrijft staatssecretaris Wiebes (Financiën) in een brief aan de Kamer. Het is een flinke lijst aan maatregelen waarmee het kabinet op de valreep van zijn regeertermijn een tweede schandaal als de Panama Papers wil voorkomen.

Hiertoe moet de fiscus meer handvatten krijgen om belastingontduikers op te sporen. Daarbij past het volgens Wiebes om een einde te maken aan de inkeerregeling voor zwartsparenders die de afgelopen jaren al flink was uitgekleeft. Een datum heeft hij evenwel nog niet. De lijst aan maatregelen moet eerst nog ter consultatie worden voorgelegd en in de vorm van wetsvoorstellen aan beide Kamers worden gestuurd.

Hulp bij belastingfraude moet harder worden afgestraft, door bijvoorbeeld de boetes die adviseurs sinds kort riskeren voor medeplichtigheid openbaar te maken. Zo is straks voor iedereen duidelijk welke belastingadviseur zo'n boete heeft gekregen. Bovendien moet het verschoningsrecht van onder anderen advocaten en notarissen worden ingeperkt. Nu zouden deze beroepsgroepen het recht om informatie van klanten geheim te houden nog te gemakkelijk kunnen misbruiken om belasting- en andere verhullingsconstructies buiten het zicht van de fiscus te houden. Verder worden zogenoemde 'aandelen aan toonder' verboden. Dat zijn aandelen in een naamloze vennootschap die nu nergens geregistreerd staan en onderhands verhandeld kunnen worden. Hierdoor is niet te achterhalen in wiens bezit deze aandelen zijn.

Volgens advocaat Mark Hendriks, die veel zwartsparenders heeft bijgestaan, gaan de aangekondigde maatregelen veel te ver. Bovendien zouden ze voor een groot deel helemaal niet uitvoerbaar zijn. Zo wil Wiebes de boete bij inkeren in alle gevallen verhogen naar 120% van de ontdoken belasting. Dat komt er bij zwartsparenders in de praktijk op neer dat de regeling met terugwerkende kracht wordt aangepast, zegt Hendriks. „En dat mag helemaal niet. Een inkeerder moet zich kunnen beroepen op de regels zoals ze golden op het moment dat het vergrijp plaatsvond.”

Zwartsparenders zijn vaak jaren geleden begonnen met belasting ontduiken. De boetes houden dan ook geen stand voor wie bereid is om er een zaak van te maken, meent hij. Maar zwartsparenders die nu nog niet zijn ingekeerd lopen straks mogelijk wel het risico dat hun dossier naar het Openbaar Ministerie wordt doorgespeeld. Als de inkeerregeling wordt afgeschaft, betekent dat in feite dat zij vanaf dat moment ook strafrechtelijk kunnen worden vervolgd voor belastingfraude ongeacht of zij zich vrijwillig kwamen melden. Wel kan dat een reden zijn voor strafvermindering benadrukt Wiebes.

Jan van Koningsveld, voormalig FIOD-rechercheur en specialist op het gebied van offshore belastingconstructies, vraagt zich af of de maatregelen de problemen oplossen die met de Panama Papers aan het licht kwamen. Zo zou een verbod op aandelen aan toonder in Nederland weinig zoden aan de dijk zetten omdat ze alleen gelden voor NV's en daarmee „relatief onbelangrijk zijn”. „Ik zie de relatie met de Panama Papers niet”, aldus Van Koningsveld in een eerste reactie. Ook een maatregel als het openbaar maken van boetes voor medeplichtige adviseurs schiet zijn doel voorbij, denkt Van Koningsveld, want „die zijn niet van toepassing op een adviesclub als Mossack Fonseca (het Panamese kantoor van waaruit de gegevens werden gelekt die bekend werden als de Panama Papers, red.).”

De vraag is overigens wel in hoeverre het dit kabinet nog lukt om alle maatregelen in te voeren voordat een volgend kabinet het roer overneemt. Over een maand gaat Den Haag al met verkiezingsreces. Daarna is nog onduidelijk hoe lang dit kabinet demissionair zal zijn. Dat is afhankelijk van de formatie.

<https://www.pressreader.com/netherlands/de-telegraaf/20170118/282046211798641>